

Leiden, 19 juli 2010

Schriftelijke vragen van de leden Van Wijk en Zevenbergen (VVD fractie) naar aanleiding van de melding van overlast door hangjongeren op het Bevrijdingsplein (rommel op straat, sloop van winkelpanden en zelfs intimidatie).

Geacht college van burgemeester en wethouders,

In de zomermaanden verplaatst het leven zich bijna automatisch meer naar buiten en daarmee ook naar de openbare ruimte. Logischerwijze brengt dat met zich mee dat de jeugd vaker en langer op straat hangt. Niets mis mee, aldus de VVD-fractie, zolang het vrije buitenleven gepaard gaat met verantwoordelijkheid nemen voor je eigen gedrag en rekening houden met je omgeving. Dat wil zeggen: je eigen rommel opruimen, niet aan andermans eigendommen zitten, geen herrie maken en andere mensen niet lastig vallen. Kortom, buiten zitten is prima zolang de omgeving maar schoon, heel en veilig blijft.

In Winkelcentrum de Luifelbaan aan het Bevrijdingsplein is deze verantwoordelijkheid bij de daar aanwezige hangjeugd echter ver te zoeken.

De eigenaar van de centraal op het Bevrijdingsplein gelegen Supervlaai schreef ons bijvoorbeeld dat zijn -in 2008 nieuw gebouwde- koffiehuis/lunchroom 's avonds geteisterd wordt door groepen jongeren die rond het pand hangen. Het betreffen groepjes jongelui in de leeftijd tussen 15 en 20 jaar. Men gebruikt de brede vensterbanken van het gebouw als bankje en afvalbak. Bij zitten alleen blijft het niet, er word ook veel aan het pand vernield. De eigenaar meldt dat hij op dit moment voor ruim € 6.000,- excl. BTW de aan vernielde natuurstenen gevelbeplating heeft moeten vervangen. Voor hem en zijn personeel zijn ook het continu loshalen van de reclame-uitingen van de lunchroom, de grote hoeveelheid rommel en blikjes die de jeugd in hun vensterbanken achterlaat, het regelmatig voetballen tegen de glazen gevel en de graffiti een dagelijks terugkerend probleem. De eigenaar van de Supervlaai is ten einde raad en vraagt het college dan ook om in het gebied van het Bevrijdingsplein preventief cameratoezicht toe te passen om de vernielingen te stoppen.

Navraag bij de omliggende winkeliers leert de VVD dat bovengenoemde overlast zich niet beperkt tot de Supervlaai, maar ook uitstraalt naar de winkels en portieken aan de randen van het Bevrijdingsplein. Winkeliers spreken over groepjes hangjongeren die aan het eind van de middag, na schooltijd rondhangen voor de ingangen van de winkels en 's avonds of bij kou en regen zich ophouden in de portiekjes die de ingang vormen voor de boven de winkels gelegen woningen. Ook hier beperkt het zich niet slechts tot hangen. Meerdere winkeliers maken melding van sloop, vandalisme en vervuiling van de winkelpanden en de portieken. Zo heeft ook één van de winkeliers gevestigd aan de rand van het plein bijvoorbeeld recent een nieuw stuk gevelbeplating moeten aanbrengen, omdat het door hangjongeren van de muur gesloopt was.

Het meest geschokt is de VVD echter van de mededeling van de winkeliers dat de groepen jongeren zich niet zelden zo gedragen dat hun aanwezigheid als zeer intimiderend wordt ervaren. Eén van de winkeliers gaf zelfs aan dat hij vanwege deze intimidatie heeft besloten om op donderdagavond niet meer open te zijn en een andere winkelier meldde dat zij om die reden de winkel op donderdagavond zo nu en dan zelfs eerder sluit. Winkeliers en hun personeel voelen zich 's avonds niet meer veilig. Diegene die iets durft te zeggen over vandalisme en vervuiling wordt bijvoorbeeld gestraft door het vernielen van de uitgestalde artikelen. Een van de ondernemers zei letterlijk : "Als je handel drie keer tegen de vlakte is gegaan dan hou je je mond wel." De VVD vindt het onaanvaardbaar dat winkeliers door intimiderend groepsgedrag van hangjongeren in de uitoefening van hun bedrijf worden belemmerd.

Nota bene: in tegenstelling tot wat vaak gedacht wordt, beperkt de problematiek met de hangjongeren zich niet tot de zomer en dagen met mooi weer. Bij slecht weer of in de herfst en winter verschuiven de groepen hangjongeren zich naar de portieken langs het plein en de 2^e verdieping van de parkeergarage van Albert Heijn.

De winkeliers missen adequaat optreden door politie en gemeente tegen bovengenoemde overlast. De politie wordt wel regelmatig gesignaleerd op het plein, maar men ervaart dat de prioriteit niet bij de overlastgevende jeugd ligt. Twee winkeliers geven aan: we zien politie steeds stevig verbaliseren op fietsen in het voetgangersgebied van het Bevrijdingsplein (wat door zowel de VVD als de winkeliers overigens ook gewaardeerd wordt!) maar de overlastgevende groepen hangjongeren zien we onaangetast door de wetshandhavers die aan het verbaliseren zijn. Voor winkeliers van het Bevrijdingsplein de dagelijkse realiteit, voor de VVD een onbegrijpelijke situatie.

Voor de fractie van de VVD is het heel helder: een ieders vrijheid gaat gepaard met verantwoordelijkheid en eindigt waar je de vrijheid van je medemens aantast. Uit de berichten van de winkeliers van de Luifelbaan is het de VVD fractie echter pijnlijk duidelijk geworden dat op het Bevrijdingsplein dit principe door bepaalde groepen hangjongeren met voeten wordt getreden. Een kwalijke zaak!

Op grond van artikel 45 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad willen wij u namens de fractie van de VVD dan ook de volgende vragen stellen:

1. Bent u bekend met de overlast en vernieling zoals deze al geruime tijd door de winkeliers op het Bevrijdingsplein wordt ervaren?
2. Kent u de omvang en samenstelling van de groep(en) overlastgevende jeugd? Betreft het bijvoorbeeld steeds dezelfde groep(en), variëren de groepen steeds in omvang en samenstelling en betreft het jeugd die in de directe omgeving van het Bevrijdingsplein woont of uit andere wijken komt? Zijn deze groepen samengesteld uit jeugdigen die bij politie bekend zijn (bijvoorbeeld jeugdige veelplegers) of juist niet?
3. Bent u het met de fractie van de VVD eens dat bovenstaande verhaal noopt tot een intensievere vorm van handhaving op de overlastgevende hangjongeren op het Bevrijdingsplein?
4. Wat gaat u doen, samen met politie, zowel in preventieve als repressieve sfeer om deze overlast tegen te gaan?

5. Wanneer kunnen we daar de eerste resultaten van verwachten?
6. Welke prioriteit heeft het optreden tegen overlastgevende hangjongeren?
7. Klopt het dat het optreden tegen deze overlast een lagere prioriteit heeft bij politie dan bijvoorbeeld het optreden tegen het fietsen en brommen in het voetgangersgebied van het winkelcentrum? Wat is de instructie van de agenten? Bij welke mate van overlast stopt de fietserscontrole en start de handhaving tegen overlast, vandalisme en vervuiling?
8. Indien u tegen de overlast optreedt, is deze aanpak maatwerk dat specifiek is toegesneden op de groep overlastgevendenden of betreft het een generieke aanpak?
9. Bent u bereid om, zoals winkeliers vragen, op het Bevrijdingsplein preventief cameratoezicht toe te passen?

Graag zien wij de beantwoording van bovenstaande vragen tegemoet.

Margreet van Wijk

Frederik Zevenbergen