

Te weinig juridische kennis om vormfouten te voorkomen

LEIDEN - De commissie Ruimte & Bereikbaar en wethouder Van Woensel (Ruimtelijke Ordening, Binnenstad en Publiekszaken) uitten in de vergadering van afgelopen dinsdag diepe teleurstelling over de gang van zaken omtrent het gat dat al een aantal jaar naast de fietsenstalling bij het station licht. Het gat dat bekend staat als Het Gat van Van der Putte. Er zijn fouten gemaakt door de gemeente, de onteigening van het perceel is nog niet in gang gezet en ondernemer van der Putte laat niets van zich horen. Het lijkt erop dat de komende tijd het station nog gesierd wordt door graffiti en roestige palen. Maar de vergadering bracht niet alleen slecht nieuws. Het college en de commissie werken ook aan het verbeteren van de welstandsnota. Daarin moet duidelijk worden wat er wel en niet mogelijk is voor architectuur in Leiden. Dit geldt zowel voor bestaande architectuur (Is het mogelijk om een dakkapel te plaatsen?) als voor toekomstige architectuur. En dat zal hoog tijd worden. Het is in Leiden een doolhof van vergunningen, als je iets aan je huis wilt bouwen.

door Renée van der Nat



SP-raadslid Julian van der Kraats (Foto: Archief). ●

De heer Holla van de PvdA werd er ziek van en de heer Laudy ging ervan over de zeik. De onteigening van Stationsplein 10-22, Het Gat, kan op dit moment niet doorgaan en dus zit er ook geen vaart in de verbetering van het aanzicht. De partijen zijn het erover eens dat Leiden op die plek een mooi gebouw verdient, maar door een vormfout heeft de Kroon Leiden de onteigening van

het perceel ontzegd. Wethouder Pieter van Woensel legde uit dat de vormfout een paar missende regels betreft in een advertentie voor de onteigening in de Stadskrant. Maar hoe kon dit gebeuren? En wat kan de gemeente eraan doen om dit in de toekomst te voorkomen? Om het moment van de plaatsing van de advertentie was de gemeente niet op de hoogte gebracht van een wetswijziging die de verduidelijking in de advertentie vereist.

Jurist gezocht

De heer Kraats van de SP stelde terecht dat fouten er zijn om van te leren. Licht het aan de koppigheid van de gemeente, of is er iets misgegaan met de inzage van de belangrijke stukken? Het college geeft zelf aan dat het leerpunt van deze misser is dat er beter juridische controle moet komen. En hier sloeg de heer Kraats steil van achterover. Alle grote en middelgrote gemeenten in Nederland hebben al een dergelijke controle. Leiden niet. De heer Kraats was dan ook benieuwd hoe dit juridische kwaliteitsplan eruit gaat zien. Wethouder Van Woensel legde uit dat het om een

vergroting van juridische kennis bij de gemeente gaat. Met andere woorden: de gemeente zoekt met spoed een jurist die deze positie wil vervullen. De heer Sloos van Leefbaar Leiden vond dat alle partijen zich maar door middel van politiek gezwam proberen in te dekken. Er is een fout gemaakt, hier komt de gemeente niet voor uit en Leefbaar Leiden zal de volgende raadsvergadering dan ook een motie van afkeuring indienen. Tijd voor een nieuwe politiek, aldus de heer Sloos.

Doolhof van vergunningen



VVD-raadslid Paul Laudy (Foto: Archief). ●

C. Nieuwsblad o.s.l. 2015
De kwaliteit van de architectuur in Leiden moet omhoog. Tenminste, dat stelde Van Woensel in het voorstel voor de welstandsnota. Maar moeten er nog meer regels komen voor de bouw? De heer Kraats zei, samen met de heer Laudy van de VVD, van mening te zijn dat de regels omtrent het bouwen van nieuwe gebouwen en het veranderen van bestaande gebouwen moeten worden geminimaliseerd. Eigenlijk moet het werk van de welstandcommissie overbodig worden. Door een aantal duidelijke regels op te stellen, moet het voor iedereen duidelijk zijn wat wel en niet mogelijk is en het behoud van de historische binnenstad staat hierbij hoog in het vaandel. Maar, zo stelde de heer Boer van Stadspartij Leiden Ontzet, en eigenlijk had hij dit standpunt wel van Groen Links verwacht, hierbij moet ook aan het klimaat worden gedacht. Het moet mogelijk zijn om een vergunning te krijgen voor zonnepanelen op een historisch pand. Wethouder Van Woensel voegde daaraan toe dat hierbij het karakter van de wijk niet mag worden aangetast. ●